

Join World Resources Institute and Rainforest Foundation UK for a two-part series

Nature-Based Solutions for Climate Change

Reconciling the Good, the Bad and the Ugly

May 2021

WEBINAR 2: New era or false dawn?

WORLD RESOURCES INSTITUTE

RAINFOREST FOUNDATION UK
SECURING LANDS, SUSTAINING LIVES


PRESENTATION 1



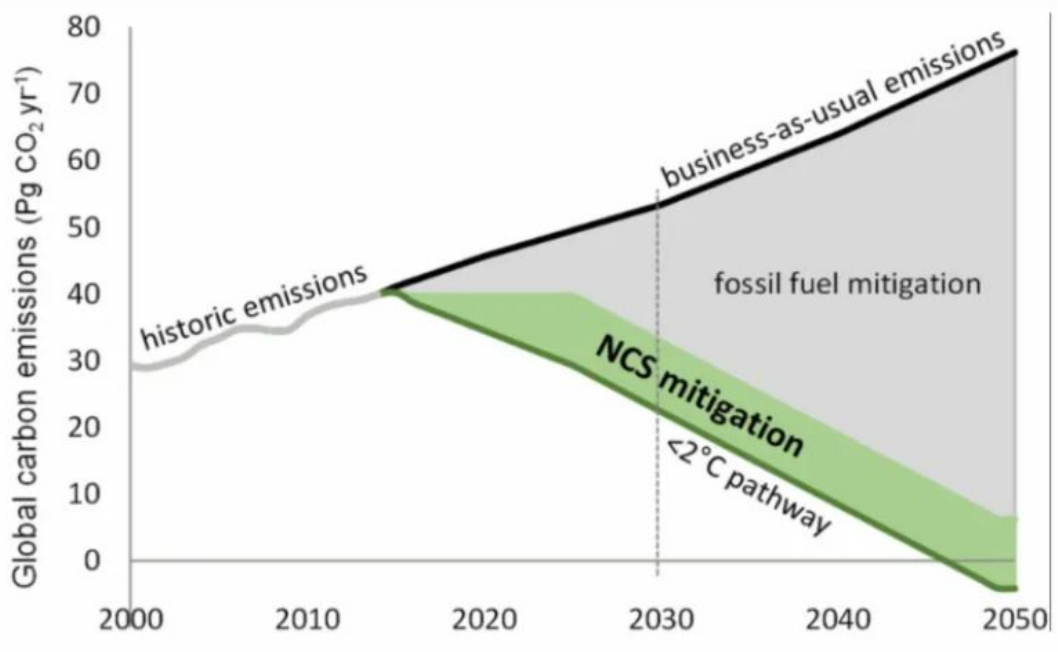
New era or false dawn? What nature-based solutions could mean for Indigenous Peoples and local communities

Joe Eisen

Webinar series: Nature-based Solutions for Climate Change: Reconciling the Good, the Bad and the Ugly (2/2)
May 2021

Demand for nature-based solutions (NbS)

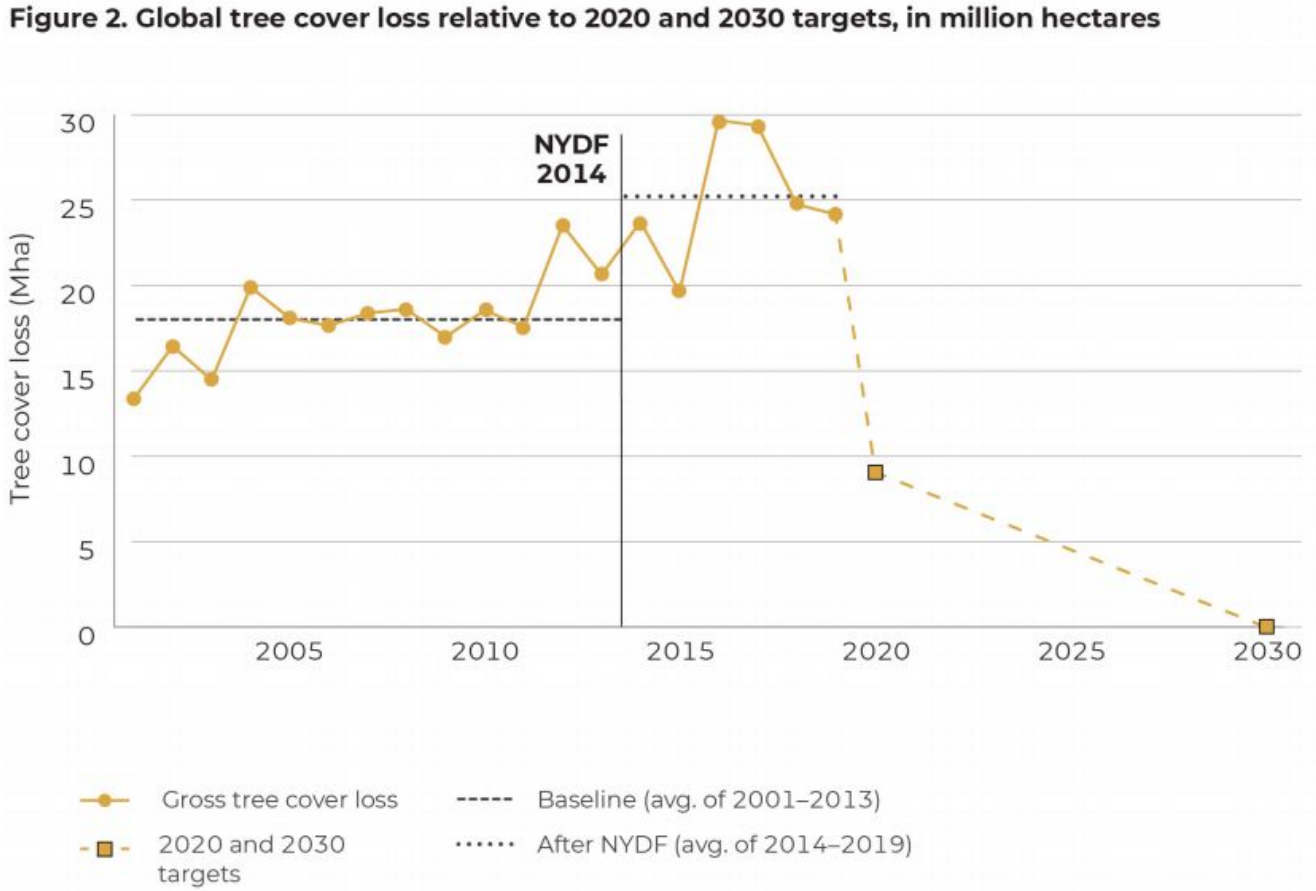




"Net-zero is the greatest commercial opportunity of our time." **– Mark Carney**

Assumptions underpinning claimed NbS mitigation potential





RAINFOREST FOUNDATION UK
SECURING LANDS, SUSTAINING LIVES

NbS and IPLCs

- **1.6 billion** depend on areas deemed to be of high conservation value
- **295 million** depend on lands with highest restoration potential
- **297 million** potentially affected by plan to double globally protected area by 2030 (30x30)
- Only **0.1 percent** of climate finance has gone to IPLC lands



Nature-based solutions

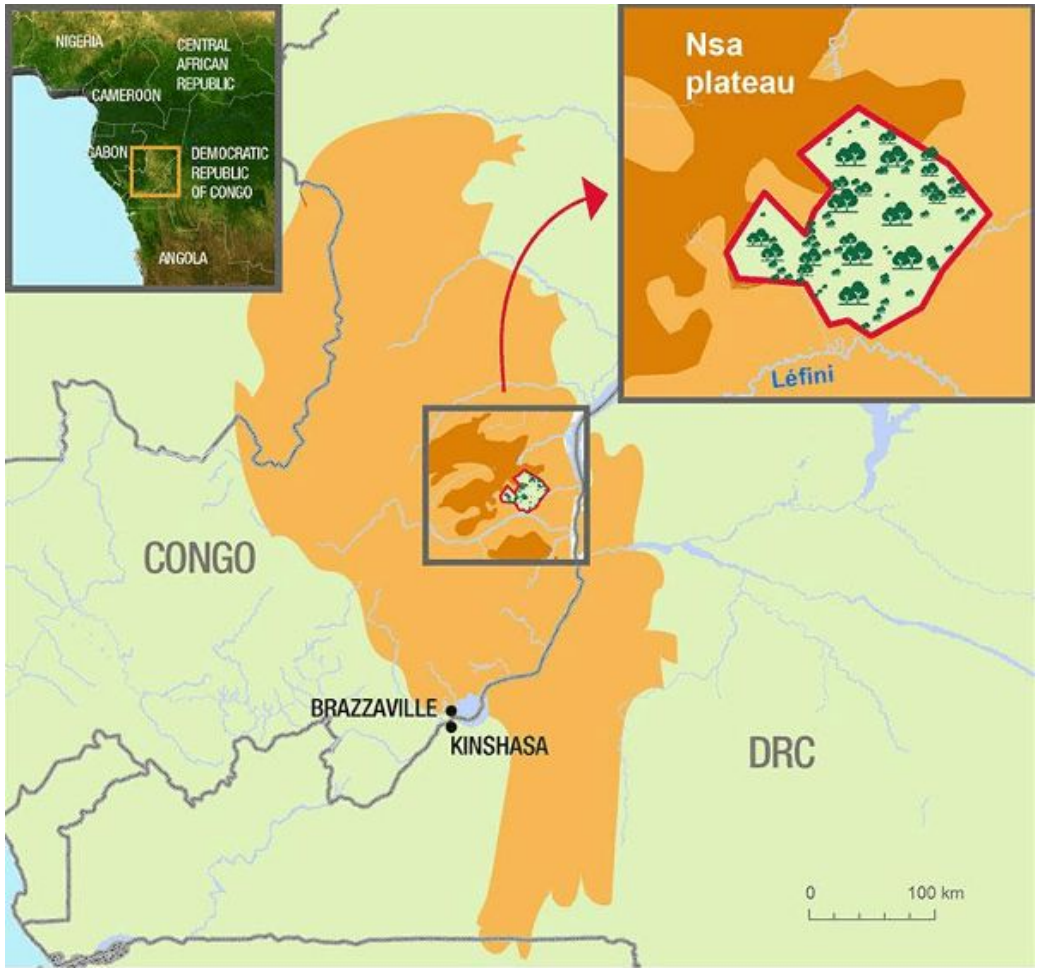


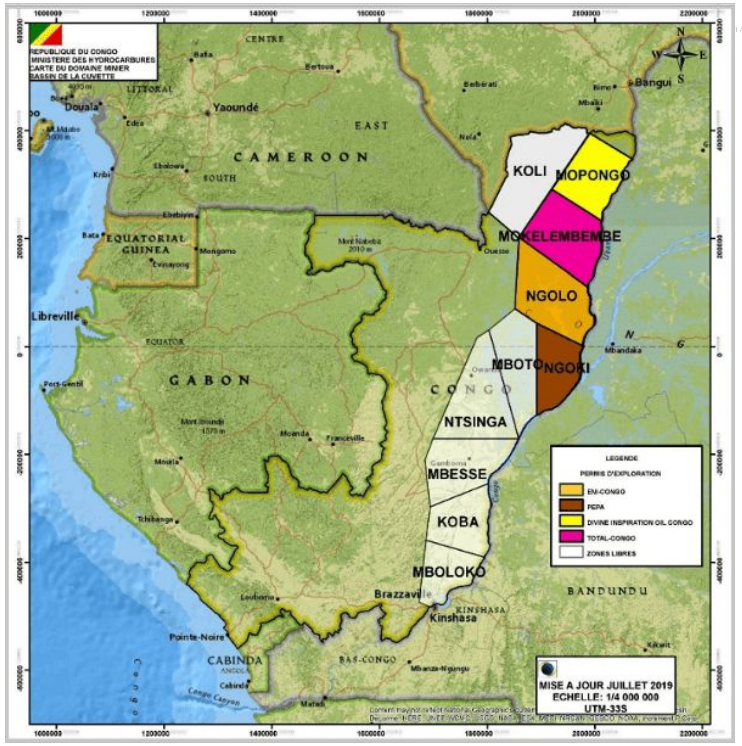
Nature-based distractions?





The case of Total in the Congo – A solution, for who?







The risks

- **Massive demand for land**, potentially disrupting land use patterns, human rights and food security
- High risk of **sequestration reversals**, especially due to changing climate
- Likelihood of far **slower uptake and carbon sequestration** than hoped-for
- Risk of **damage to biodiversity**, such as through planting large monocultures
- **Diverting efforts, resources, and attention** away from decarbonisation in global north

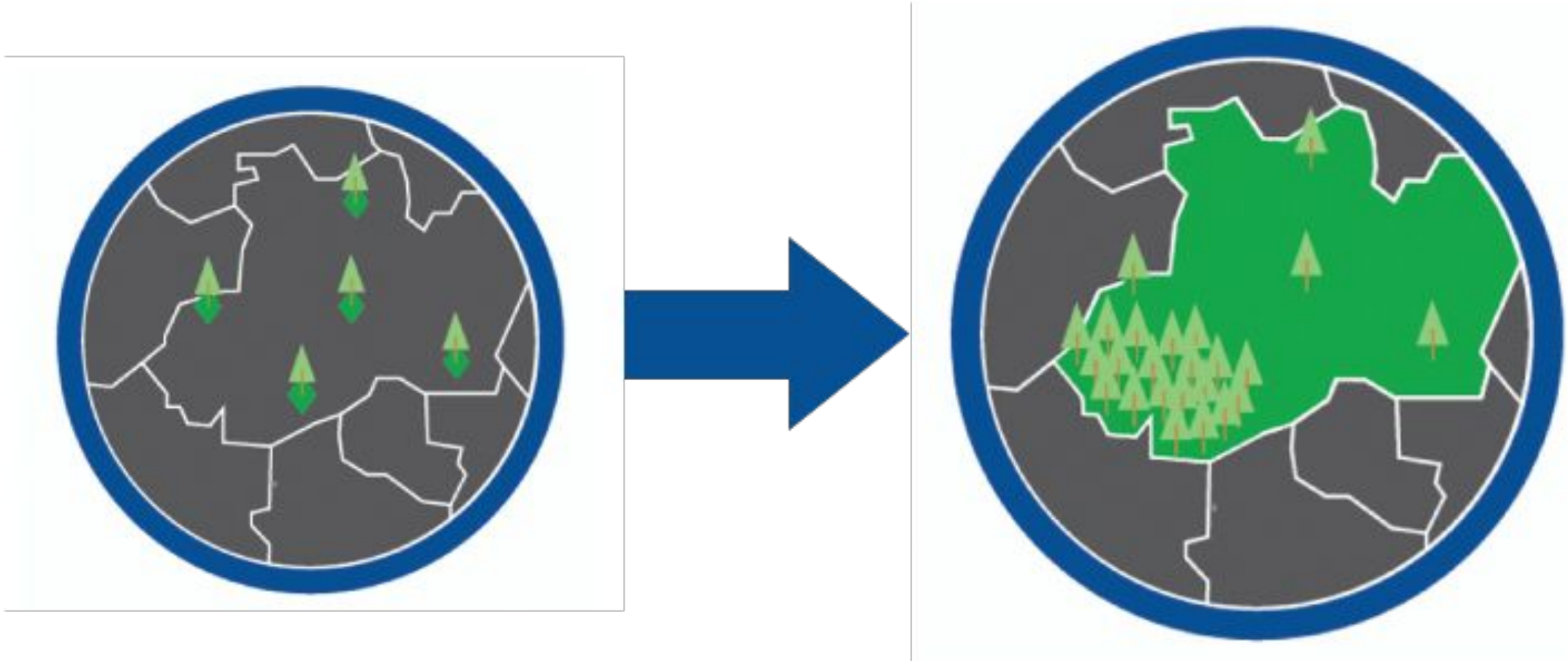
REDD 2.0?

"Curbing deforestation is a highly cost-effective way of reducing greenhouse gas emissions and has the potential to offer significant reductions fairly quickly."

- Lord Nicholas Stern, 2006



The jurisdictional approach (ART-TREES)



Towards just, effective (and proportionate) NbS?

- Thorough assessment of NbS at the IPCC prior to it inclusion in formal UNFCCC processes
- Independent cost-benefit review of REDD+ over the past 13 years and strengthening of ART-TREEs standard
- Prioritise the protection of ‘natural carbon’ such as in old-growth forests
- Better regulation in the global north and use fiscal means to unlock finance for nature and forests
- <u>More direct finance for IPLCs and rights as a precondition to investment</u>

Thank you!




PRESENTATION 2



Les solutions fondées sur la nature: Nouvelle ère ou fausse aube ? Ce que les solutions fondées sur la nature pourraient signifier pour les peuples autochtones et les communautés locales

Impact des programmes REDD en République Démocratique du Congo sur les solutions climatiques naturelles : Etat de lieux et perspectives

Blaise MUDODOSI
Mail : blaisemmnt@gmail.com
apemasblrdc@gmail.com
Facebook : Apem Rdc
Page Facebook : apem ong rdc
Twitter : @RdcApem

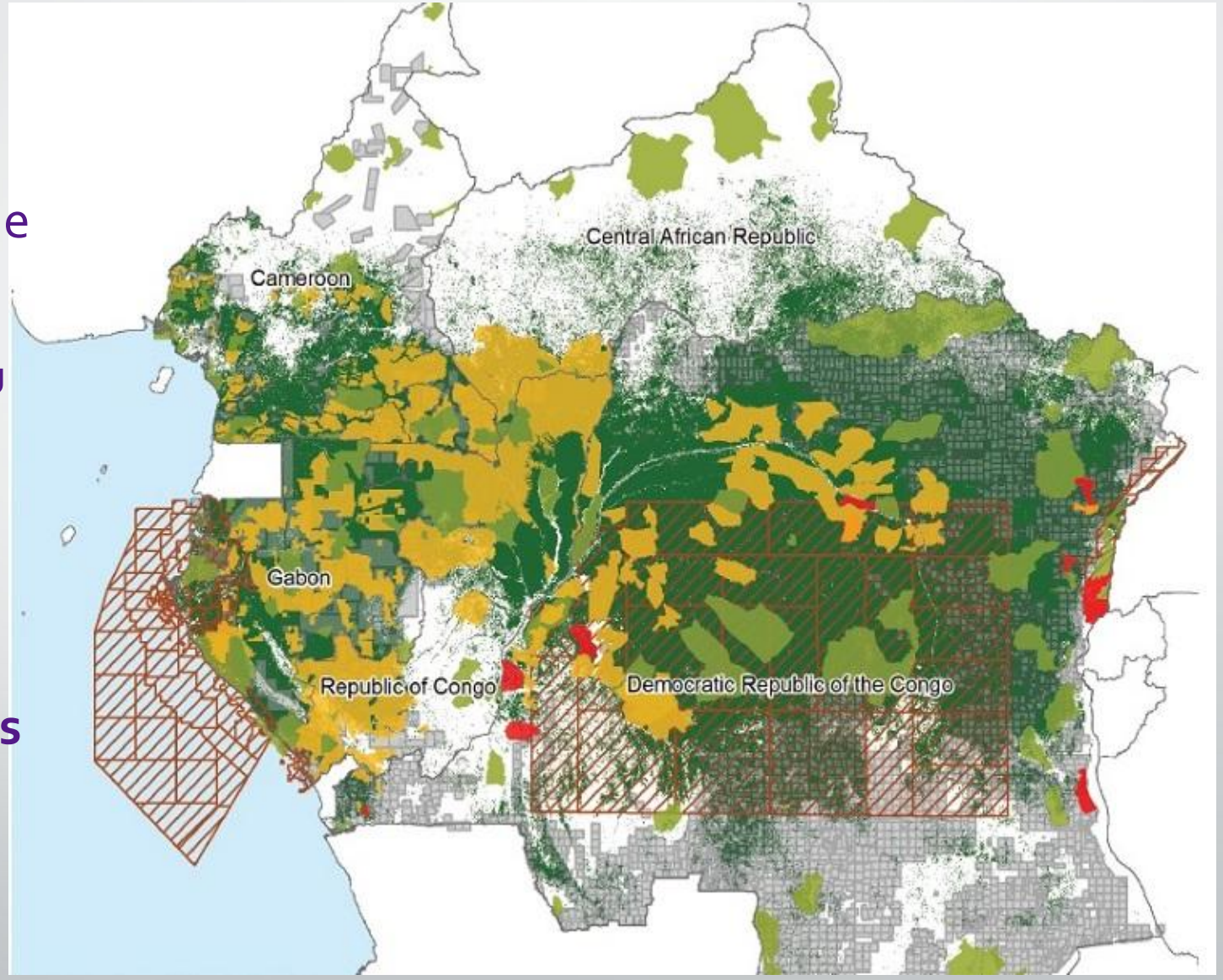
1) Introduction et contexte de la RDC

60% des forêts du bassin du Congo

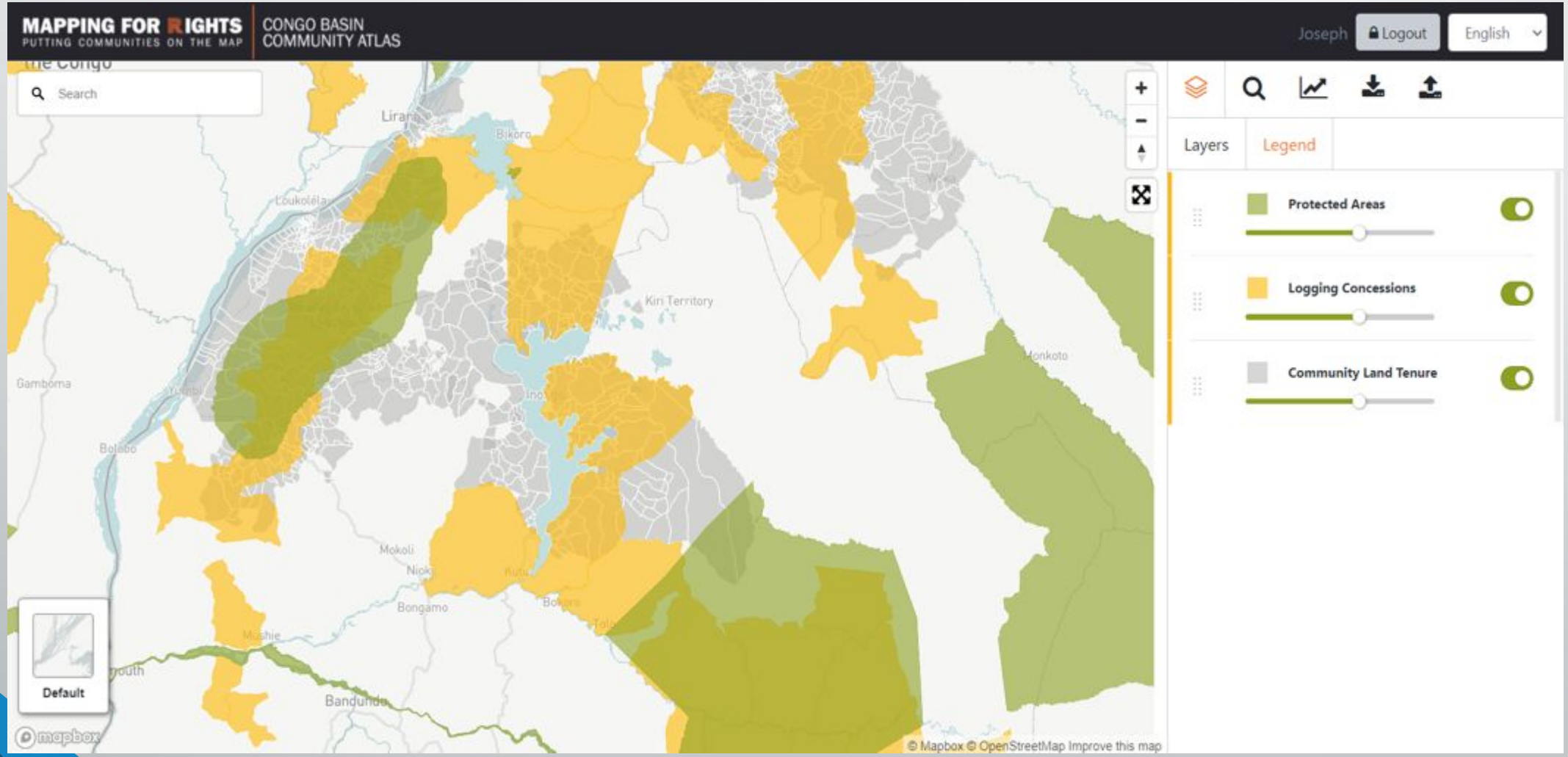
Plus de 8 % du carbone forestier mondial

Processus REDD+ peu règlementé.

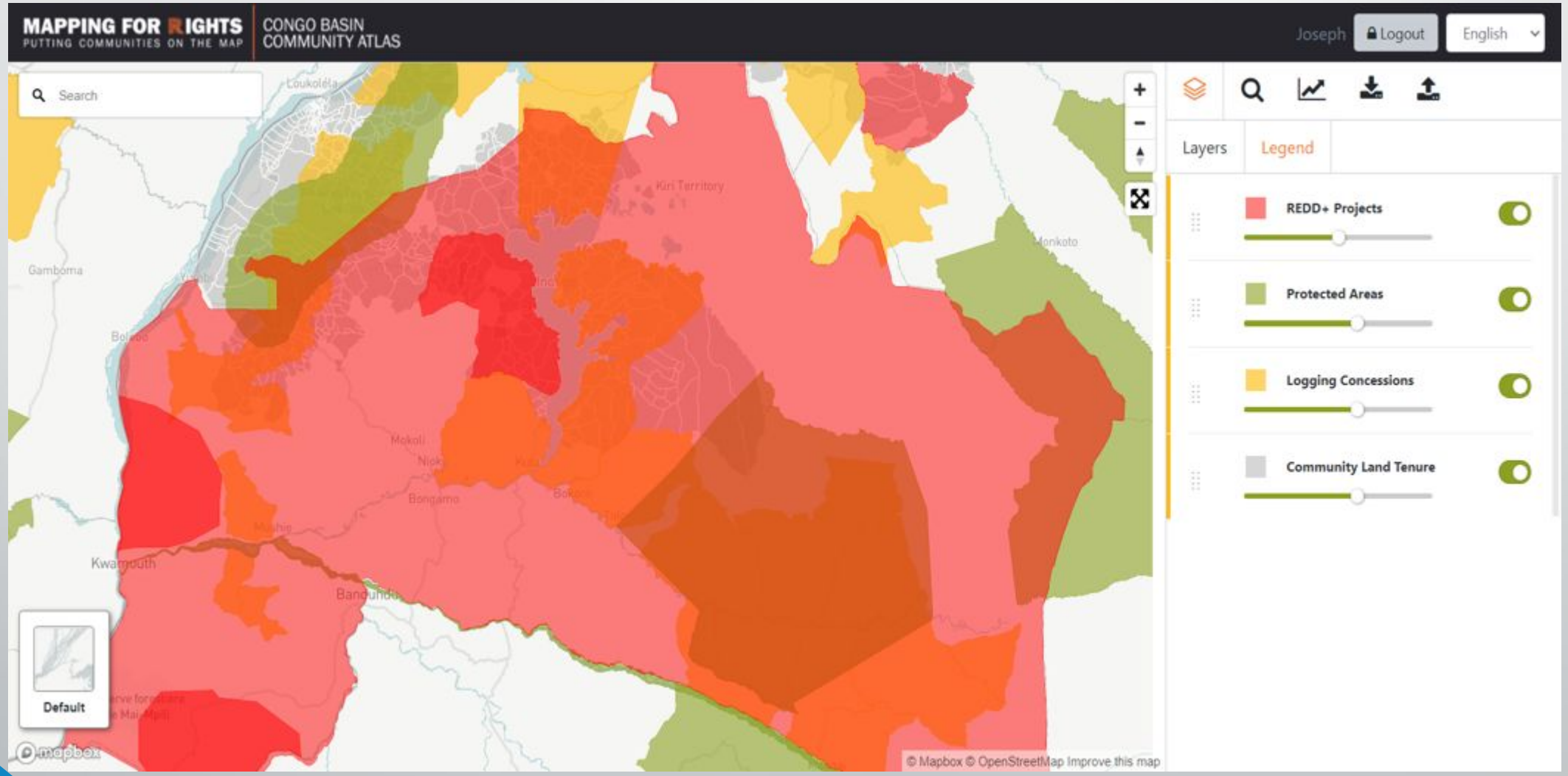
Superposition des concessions avec les terres des communautés locales et peuples autochtones.



2. Superpositions des droits dans les secteurs des ressources naturelles



3. Aperçu général sur le Mai-Ndombe



4. Présentation de APEM, son rôle dans le plaidoyer sur la REDD+

APEM travaille au Mai-Ndombe sur les aspects suivants :

- Monitoring et observation indépendante (REDD+, Aires, protégées
- Foresterie Communautaire (Monitoring du processus et capacitation des acteurs)
- Renforcement des capacités sur la gouvernance forestière.
- Etudes et recherches sur la gouvernance forestière.





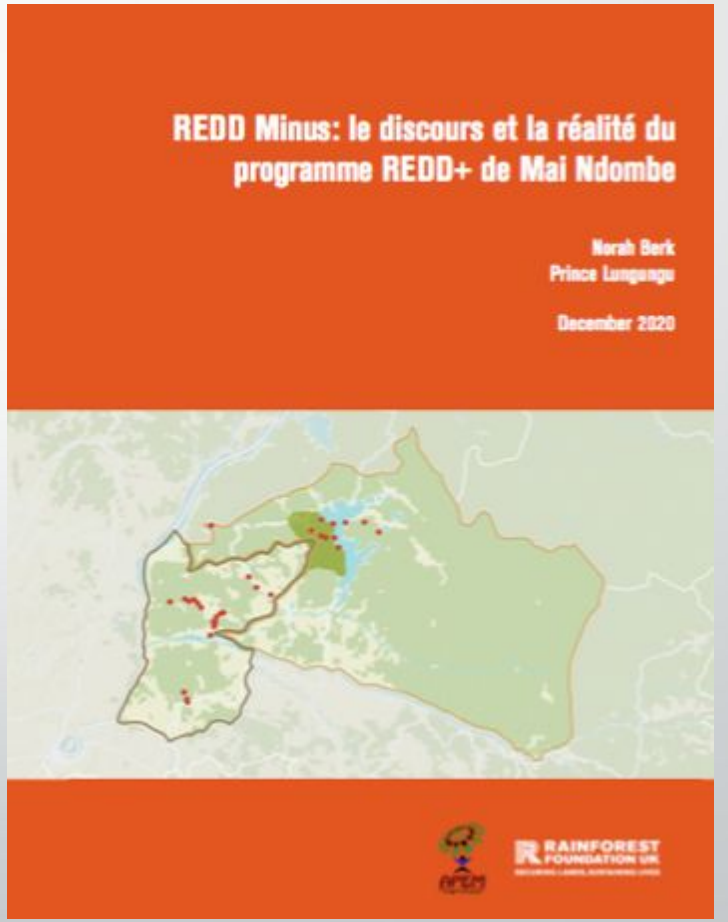
5. Plaidoyer d'APEM et ses partenaires sur le processus REDD+ (1/3)

Etude **REDD Minus** : Principaux Constats

1) Les projets **n'ont pas obtenu le consentement libre, informé et préalable** des communautés locales pour les activités REDD+, ce qui a entraîné une confusion et des conflits dans les zones des projets.

2) **Le niveau d'inclusion et de participation** des communautés censées mettre en œuvre les activités REDD+ est scandaleusement **bas**, en particulier chez les femmes.

3) La plupart des **bénéfices promis n'ont pas encore été reçus** ou les communautés ne sont pas satisfaites de leur distribution.



5. Plaidoyer d'APEM et ses partenaires sur le processus REDD+ (2/3)

Etude **REDD Minus** : Principaux Constats

4) Les Comités Local de Développement mis en place pour assurer la liaison avec les projets **ne représentent pas correctement les communautés**, leurs membres ne sont pas suffisamment informés de ce qu'est REDD+, et ils manquent souvent des ressources nécessaires pour mettre en œuvre les activités REDD+.

5) Les **efforts déployés pour renforcer la sécurité foncière des communautés locales sont insuffisants**, ce qui rend les communautés vulnérables à la spéculation foncière et à la migration.



5. Plaidoyer d'APEM et ses partenaires sur le processus REDD+ (3/3)

Etude **REDD Minus** : Principaux Constats

6) Les plans de gestion des ressources naturelles au PIREDD Plateau **ne prennent pas correctement en compte les systèmes traditionnels d'utilisation des terres des communautés** et ont entraîné des conflits concernant les limites des terres, ont privé l'accès des femmes à leur activités de subsistance et ont provoqué une pénurie alimentaire dans certains villages.





6. Quelles sont les vraies solutions basées sur la nature ? (1/3)

Ce sont les solutions qui placent les CLPA au centre de leurs actions.

Pour y arriver, il faut :

- **Respecter les droits des CLPA sur les terres et leurs ressources**.
- La **révision de la structure de gouvernance de REDD+** à Mai Ndombe, y compris la capacité des Comités Local de Développement à représenter les besoins des communautés.
- Sur **transparence** de la part des responsables de la mise en œuvre des projets, notamment via la publication de budgets et de rapports indiquant la proportion des fonds alloués aux activités communautaires.

6. Quelles sont les vraies solutions basées sur la nature ? (2/3)

- **La révision du plan de partage des bénéfice**s afin d'allouer des bénéfices beaucoup plus importants aux CLPA.
- Faciliter l'accès des initiatives communautaires aux financements climatiques (**Foresterie Communautaire, APACs**, etc.).
- Le renforcement du **suivi indépendant et de l'accessibilité à des mécanismes de gestion des plaintes** pour assurer la responsabilité et une meilleure supervision des activités REDD+.
- Une **évaluation coût-bénéfice de l'impact de REDD+** en RDC au cours de la dernière décennie.

Vraies solutions climatiques naturelles sont aux assises communautaires. Pas des grandes entreprises d'huiles et gaz sur des vastes étendues

6. Quelles sont les vraies solutions basées sur la nature ? (3/3)



Note de position de la societe civile environnementale et peuples autochtones pygmees sur la contribution déterminée au niveau national, la REDD+ et la COP26 du climat

Décembre 2020

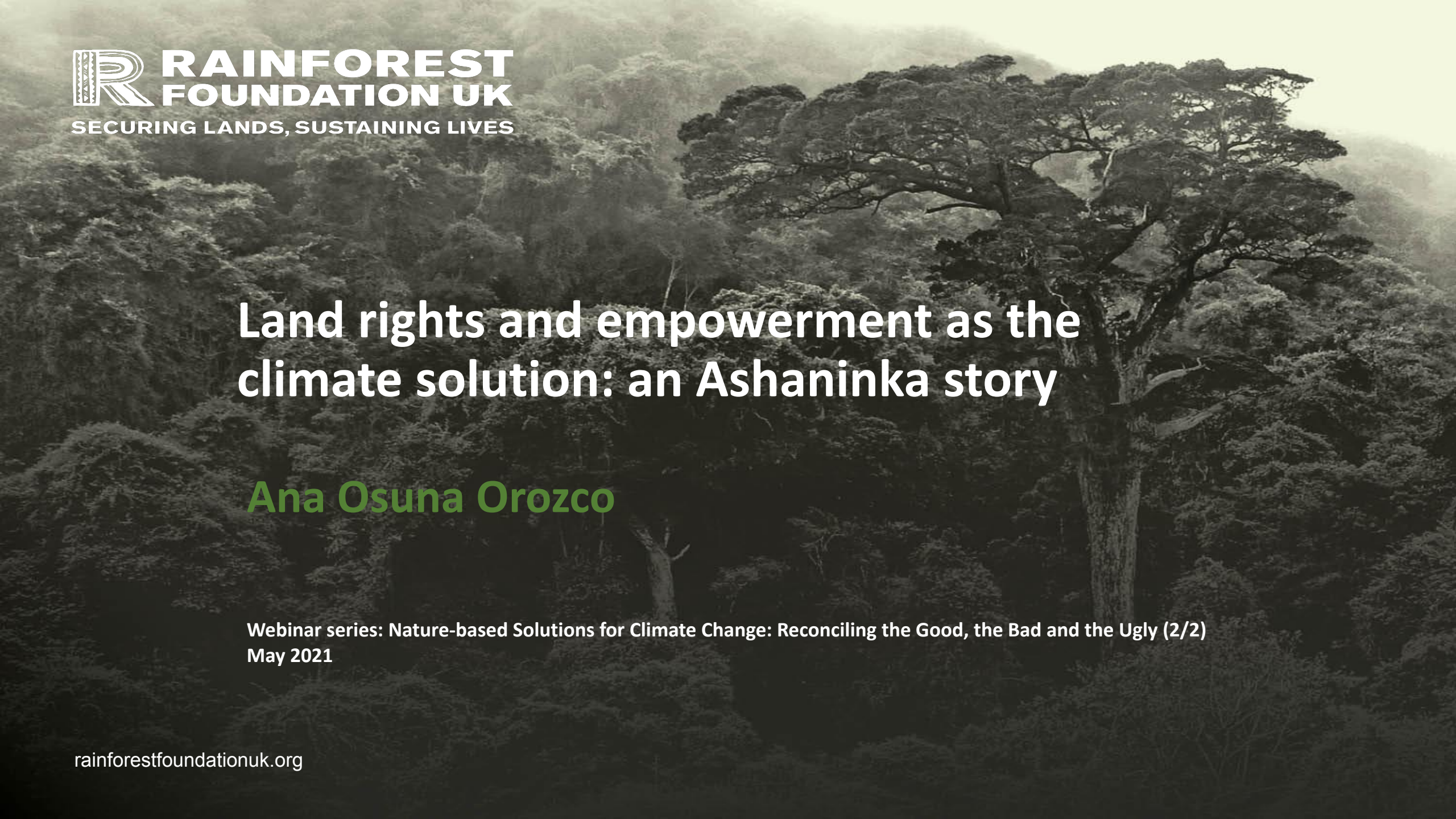
https://www.gtcrr-rdc.org/wp-content/uploads/2021/03/Note-de-position-CDN_finale_2.pdf

Merci pour votre attention

APEM
Actions pour la Promotion et Protection des Peuples et Espèces Menacés

Contact
blaisemmnt@gmail.com
Bureau :
Kinshasa, RDC
160, Huileries - Isoke, Commune de Kinshasa


PRESENTATION 3



Land rights and empowerment as the climate solution: an Ashaninka story

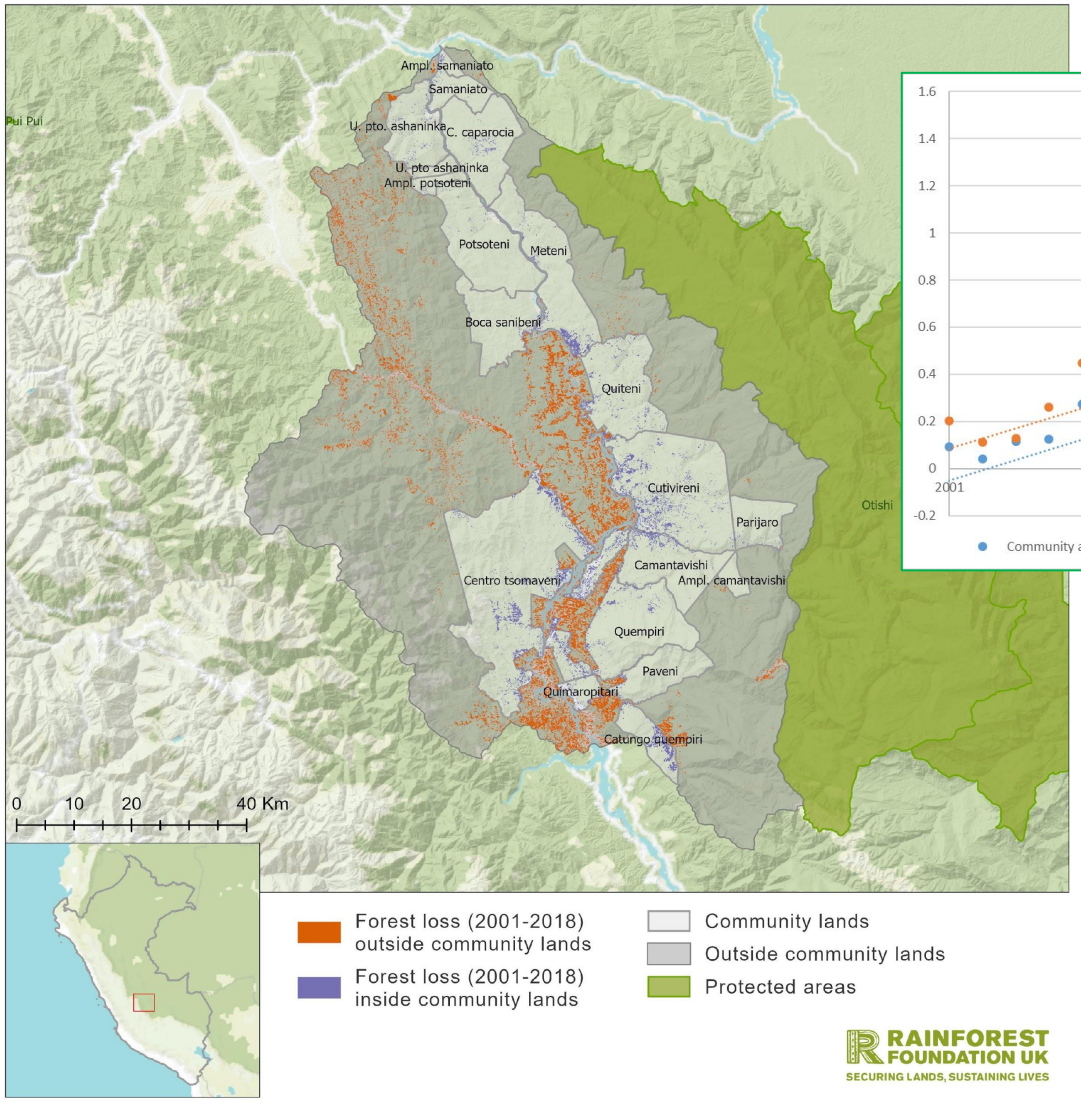
Ana Osuna Orozco

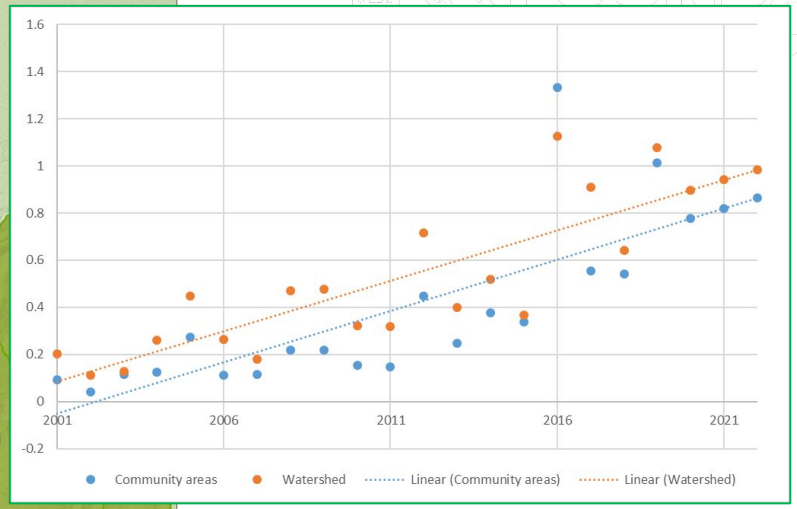
Webinar series: Nature-based Solutions for Climate Change: Reconciling the Good, the Bad and the Ugly (2/2)
May 2021

Securing rights and livelihoods is the best way to protect rainforests

- Growing scientific evidence in this sense
- Ashaninka lands in the Ene river basin, Peru, are no exception.

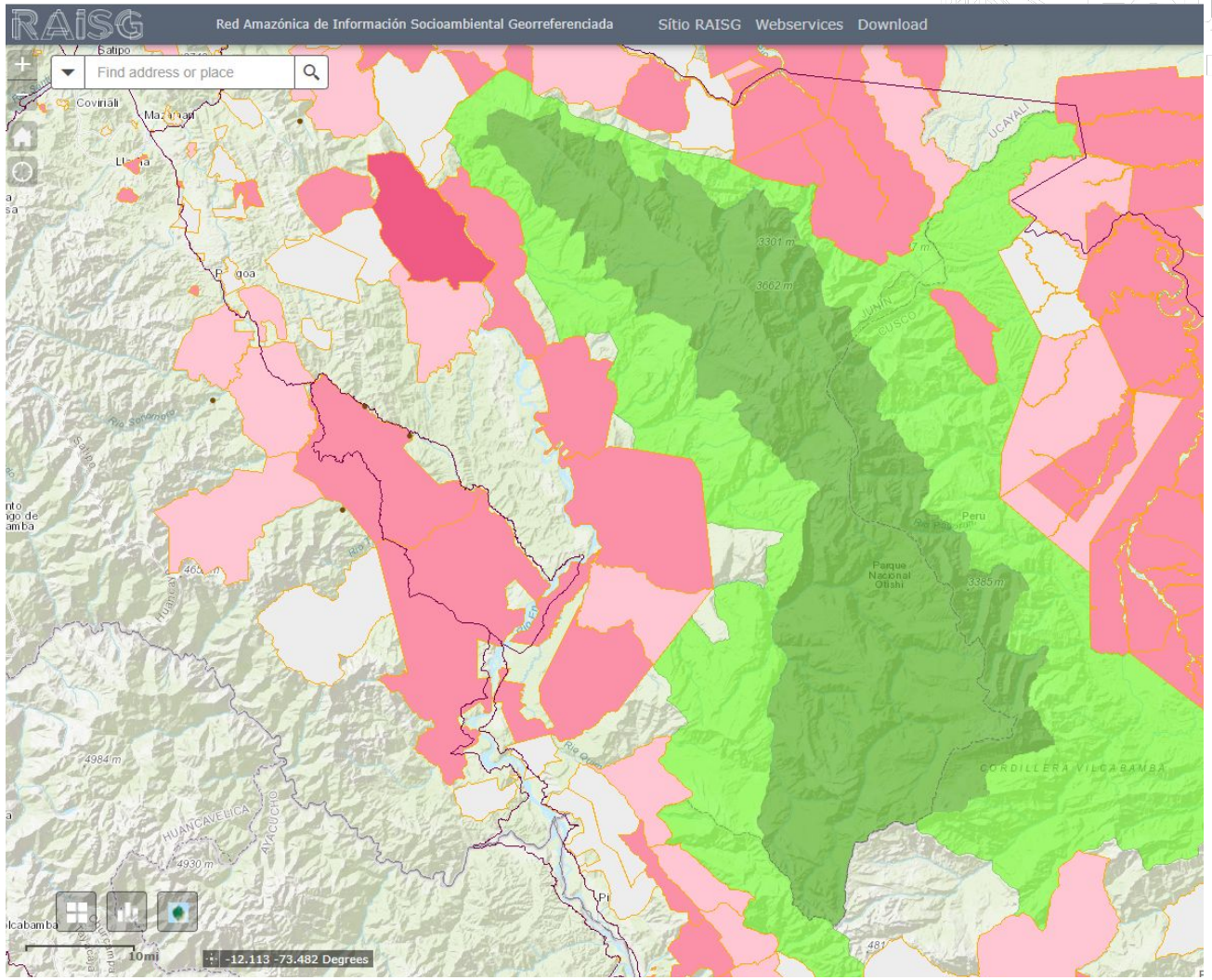






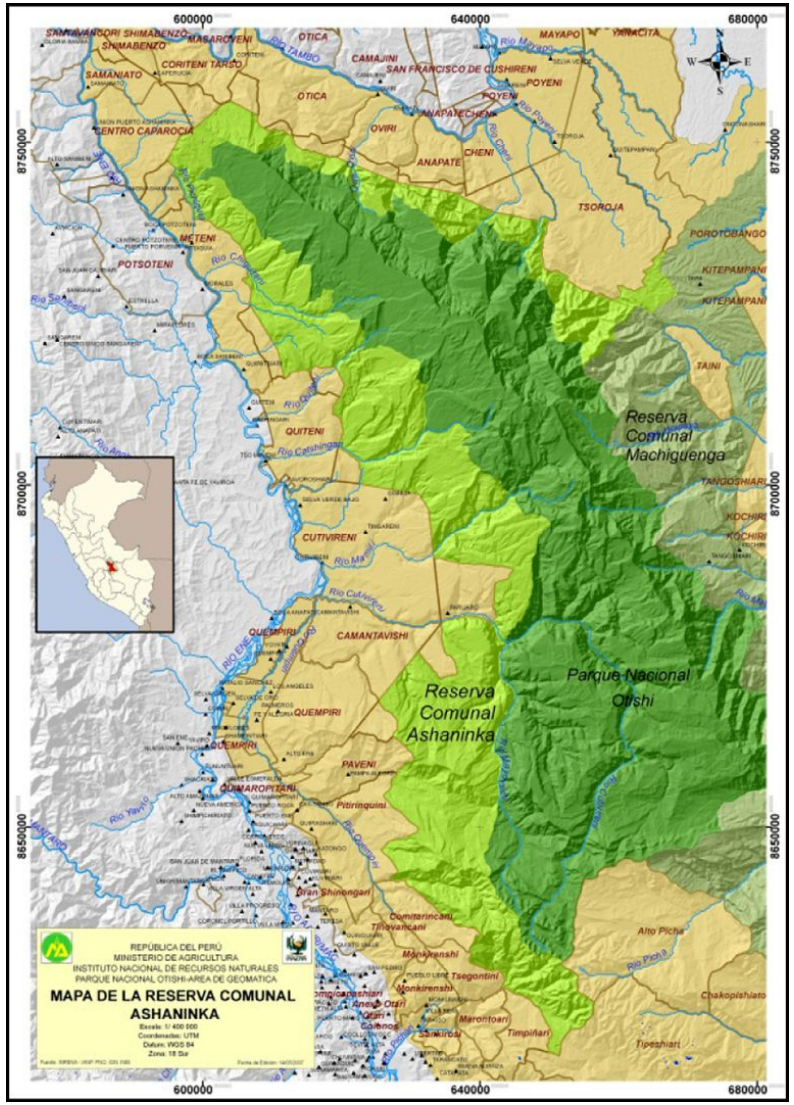
From 2001 to 2019, 28% less forest loss in community lands than neighbouring areas

1. Securing lands: titling process in the 1990s and early 2000s



RAINFOREST FOUNDATION UK
SECURING LANDS, SUSTAINING LIVES

Protected areas rooted in history



- Ashaninka Communal Reserve
- Participatory management plans
- Otishi National Park: home to isolated groups



2. Strong governance

- Identity and history
- Leadership
- Investment in community governance



3. Clear vision, rooted in identity



- Thorough consultation

- Identification of priorities:
  - Ashaninka identity and knowledge
  - Land security
  - Freedom from terrorism and threats
  - Sustainable livelihoods
  - Health services, grounded in traditional knowledge
  - Education
  - Strong representative organisation

- Awareness of threats

4. Sustainable income generation



- Local, high value crops
- Award winning indigenous cooperative
- Ethical commercial alliance





KEMITO·ENE

Cacao Asháninka

Equator Prize 2019

5. Constant innovation



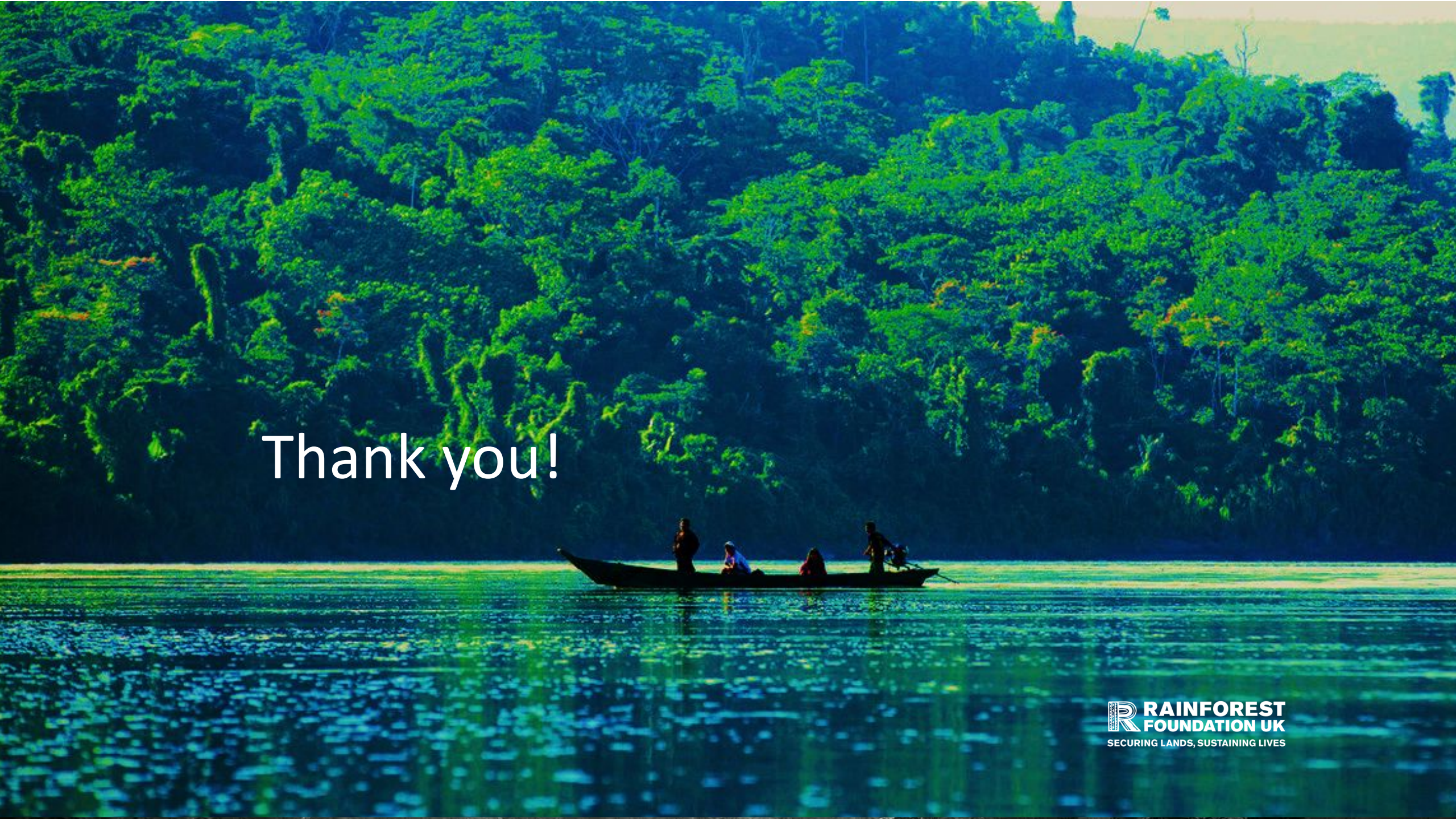
Land use planning



Agroforestry and best practice



Real time monitoring


Thank you!
RAINFOREST
FOUNDATION UK
SECURING LANDS, SUSTAINING LIVES


PRESENTATION 4

New era or false dawn? What nature-based solutions could mean for Indigenous Peoples and local

Rights-Based Approaches to Transformation

Andy White, Coordinator

Rights and Resources Initiative

rightsandresources.org



STATUS OF INDIGENOUS, COMMUNITY & AFRO-DESCENDANT COLLECTIVE LAND RIGHTS

1. **Globally**
   - Customary rights to 50% or more of the global land area (RRI, 2015; 2020)
   - Over 1 billion people live in / depend on tropical forests (Newton et al, 2020)
   - Some 300 billion people live in areas targeted for tropical forest restoration (Erbaugh et al 2020)
   - At least 900 million people live in important biodiversity areas (RRI 2020)
   - Community forests hold at least 293 GtC (35x global emissions for 2020) (RRI et al., 2018)
   - 64% of territories in 27 FCPF countries (631 mha) are not yet legally recognized (RRI, 2020)

2. **Urgent Actions & Investments Required**
   - Rights central to realizing nature-based solutions (Seddon et al., 2020; RRI, 2020)
   - Proven role of communities in sustainably protecting landscapes & biodiversity (FAO, 2021; IPCC, 2019; IPBES, 2019)
   - Critical lack of investments (tenure = 0.1% of climate financing) (RFN, 2021)

THE STATUS OF COUNTRIES ENGAGED IN REDD+ PROCESSES

1. **Few REDD+ countries explicitly recognize commuties' rights to carbon**
    - 3 /31 have laws explicitly recognizing communities' rights
    - 3 /31 tie carbon rights to land or forest ownership (in law or jurisprudence)
2. **Only half of the total area in 31 countries held communities is legally recognized, placing their customary land and carbon rights at risk of capture by states or other legal entities.**
    - In Africa and Asia, over 77% lands held by communities lack legal recognition
3. **Only 5 countries (Costa Rica, Indonesia, Mexico, Philippines, and Vietnam) have designed benefit-sharing mechanisms, and only one of those could be verified to have operationalised this**
4. **Only 2 of 17 countries that had developed Feedback Grievance Redress Mechanisms had operationalized their approach**
5. **29/31 countries in the bottom 50th percentile on Transparency International's Corruption Perceptions Index,**
6. **6/24 countries with available data in the World Justice Project Rule of Law Index, scored above the 50 percentile**

IMPLICATIONS FOR LEAF AND OTHERS

To promote natural climate solutions in a manner that safeguards rights and incentivizes conservation by all landowners…

LEAF & others should only fund jurisdictions that:

1. Have established law / jurisprudence explicitly recognizing the rights of Indigenous Peoples, local communities, and private citizens to the carbon in their forests and lands, and to any carbon credits derived from those lands; and

2. Have established (or commit to establish) benefit sharing mechanisms to fairly compensate forest landowners for their contribution to GHG mitigation, and allows them to either opt in, or out, of the jurisdictional program.

THANK YOU.

Visit our website: **rightsandresources.org**

Follow us on Twitter: **@RightsResources**

PARTNERS